

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERU

GERENCIA GENERAL

Lima, 29 de marzo de 2005

Señora
Anne Marie Hocquenghem
Investigadora del Instituto Francés de Estudios Andinos
Lima

Estimada señora Hocquenghem:

Es muy grato dirigirme a usted para expresarle un cordial saludo y el reconocimiento institucional por su gentil participación como panelista en el *Encuentro Económico*, recientemente celebrado en esa ciudad.

Su disertación, en la que destacó aspectos importantes para el desarrollo regional, contribuyó grandemente al logro de los objetivos del encuentro.

Hago propicia la oportunidad para renovar a usted, los sentimientos de mi especial consideración.



Renzo Rossini Miñán
Gerente General



Encuentro Económico - Región Cusco

Cusco, 18 y 19 de marzo de 2005



PROGRAMA

Viernes 18 de marzo

8:30 a 8:50 h. **Inauguración**

Señor Carlos Valencia, alcalde provincial del Cusco
Señor Carlos Ricardo Cuaresma, presidente de la Región Cusco
Ingeniero Gonzalo García Núñez, director del Banco Central de Reserva del Perú

8:50 a 9:40 h. **Perspectivas de desarrollo de la región: megaproyectos del Cusco**

Expositor: señor Carlos Ricardo Cuaresma, presidente de la Región Cusco
Panelistas: señora Ana María Villafuerte, decana del Colegio de Economistas de Cusco y señores Fausto Salinas, presidente de la Cámara de Comercio, Industria y Turismo de Cusco y Raúl Castro, jefe de la oficina regional del BCR

9:40 a 10:00 h. Comentarios y preguntas

10:00 a 11:00 h. **Desarrollo de la infraestructura regional: transporte y comunicaciones**

Expositor: ingeniero José Ortiz, Ministro de Transportes y Comunicaciones
Panelistas: señores André Amado, embajador de Brasil, Fredy Escobar, gerente general del Gobierno Regional y Olger Dueñas, profesor Universidad San Antonio Abad

11:00 a 11:50 h. Comentarios y preguntas (refrigerio)

11:50 a 12:45 h. **Ejes de articulación del mercado regional y desarrollo de corredores transversales**

Expositor: ingeniero Vidal Pino, profesor de la Universidad Nacional San Antonio Abad
Panelistas: señora Anne Marie Hocquenghem, investigadora del Instituto Francés de Estudios Andinos y señores Arturo Dávila, vicedecano del Colegio de Economistas de Cusco y Alfonso Galdos, Proyecto corredor Cusco-Puno

12:45 a 13:15 h. Comentarios y preguntas

13:15 a 15:00 h. **Sesión Almuerzo: Panorama económico**

Expositor: Ingeniero Gonzalo García Núñez, director del Banco Central de Reserva del Perú

15:00 a 16:00 h. **Mesa redonda: Dinámica de la agricultura y la agroindustria en el Cusco**

Expositores: ingenieros Luis Sumar Kalinoski, empresario agrícola, Rolando Zamalloa, director ejecutivo del plan Merisa, Raúl Águila, gerente general de COCLA, Andrés Liosa, empresario y señor Anselmo Soto Hualpa, secretario general de la Federación Departamental de Campesinos

16:00 a 16:40 h. Comentarios y preguntas (refrigerio)

16:40 a 17:40 h. **Turismo y desarrollo regional**

Expositores: señores Miguel Antonio Zamora, director Nacional de Turismo y Gonzalo Valdez, gerente de Planificación, Presupuesto y Desarrollo de PROMPERU
Panelistas: señoras Ana María Milla, ejecutiva Milla Turismo y Gabriela Pérez del Solar, empresaria y señor Bernard Clamou, Consejero Comercial Económico de la Embajada de Francia

17:40 a 18:30 h. Comentarios y preguntas

18:30 h. **Conferencia magistral: La autonomía del Banco Central**

Expositor: doctor Manuel Monteagudo Valdez, Gerente Legal del BCR

Sábado 19 de marzo

8:30 a 9:10 h. **Inversión minera y desarrollo regional**

Expositor: ingeniero Juan Aste, director ejecutivo Grupo Andes
Panelistas: ingenieros Sandra Chevarría, consultora, ~~Alejandro Contreras~~ Sánchez, jefe del Proyecto especial Regional Gas de Camisea y Julio Martín Muñoz, decano del Colegio de Ingenieros del Cusco *Nauco Daldivia!*

9:10 a 9:40 h. Comentarios y preguntas

9:40 a 10:40 h. **Financiamiento del desarrollo regional**

Expositor: Daniel Schydrowsky, director del BCR y presidente de COFIDE
Panelistas: señores Carlos Chevarría, director general de la Unidad de Microfinanzas de la Asociación Arawa y Juan Rheineck, director ejecutivo del Centro Peruano de Estudios Sociales

10:40 a 11:20 h. Comentarios y preguntas (refrigerio)

11:20 a 12:30 h. **Mesa redonda: Descentralización, Gestión Municipal y mesas de concertación**

Expositores: doctora Martha Silvestre, encargada de la Gerencia Legal del Consejo Nacional de Descentralización y señores Alberto Delgado, Mesa de concertación de lucha contra la pobreza, José Távora, servicios educativos rurales y Wilbert Rozas, alcalde de la provincia de Anta y presidente de la Asociación de municipalidades rurales

12:30 a 13:00 h. Comentarios y preguntas

13:00 a 13:15 h. Clausura

ENCUENTRO ECONÓMICO
ORGANIZADO POR EL BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL
PERÚ
Cusco el 18 y 19 de marzo de 2005

**TEMA: EJES DE ARTICULACIÓN DEL MERCADO REGIONAL Y
DESARROLLO DE CORREDORES TRANSVERSALES**

Comentarios a Vidal Pino, Anne Marie Hocquenghem

Agradezco los responsables de este evento, organizado por el Banco Central de Reserva del Perú y, como antropóloga, trataré de contribuir al debate con algunas reflexiones generales que me parece sugerir la exposición de Vidal Pino. Se centran en torno a la necesidad de elaborar y compartir una visión del Perú que pueda servir de base para enfrentar la problemática de la gestión territorial pensando en el porvenir del país y sus regiones, en el contexto de los actuales procesos de descentralización y globalización.

Para comenzar algunas preguntas:

- ¿Qué visión compartimos del país?
- ¿La que heredamos del siglo XVI, de los descubridores y conquistadores hispanos, la que se enseña en las escuelas y queda gravada en las mentes de generaciones de peruanos, un país de "Costa, Sierra y Selva"? Divisiones longitudinalmente, que pueden subdividirse en ocho regiones "naturales", como lo propuso Javier Pulgar Vidal en función de criterios "culturales" y de un profundo conocimiento del Perú central, pero que no se aplican fácilmente a otras partes del país.
- ¿No sería interesante proyectar una nueva imagen del Perú? Podría ser la de un país de macizo andino y de llanura amazónica. Son dos territorios contrastados, desde el punto de vista de las ciencias naturales y sociales, que presentan diferentes problemas y posibilidades de gestión territorial. Son dos espacios con fuertes diferenciaciones latitudinales, en cuanto a morfologías, climas, ecorregiones. Son dos territorios con regiones con muy diversas historias, poblaciones, culturas, condiciones socioeconómicas y orientaciones políticas. La heterogeneidad natural y social salta a la vista si se comparan, por ejemplo el extremo norte, el norte, el centro y el sur peruano.

Los manuales escolares difunden, por medio de un sistema de aprendizaje autoritario, que no abre conscientemente espacios para la crítica abierta y constructiva, imágenes del país y su historia seleccionadas por funcionarios del ministerio de educación desde el punto de vista y la perspectiva de un estado centralizado y jerarquizado. Con la finalidad de unificar el país estas imágenes pasan por alto las diferencias y por tratar de ser emblemáticas se vuelven esquemáticas. Son modelos simplificados, por lo tanto inadecuados a cada una de las situaciones y condiciones observables, que no pueden rendir cuenta del un todo que pretenden sintetizar, de cada una de sus diferentes partes y que distorsionan las relaciones entre el conjunto y sus diversos elementos, así como entre estos. Son entonces modelos que no pueden servir de base para analizar las diversas realidades del país que niegan. En cierta forma son falacias que constituyen trabas para entender el pasado, el presente e idear el porvenir del país y que perduran gravadas en los más profundos de los recuerdos de infancia.

Se requiere entonces dejar estas imágenes de lado si se quiere pensar el Perú, sus orígenes, evoluciones y transformaciones. El cuadro diferente que se podría ir dibujando, observando sin prejuicios, libremente, con ojos abiertos el entorno, desde múltiples puntos de vista, con diferentes perspectivas, a diversas escalas, desde lo local hasta lo global, sería obviamente sumamente mucho más diversificado, complejo y cambiante y por lo tanto más interesante y útil para pensar el Perú si bien más difícil de interpretar. Se debería aprender a encarar el país en su totalidad así como en cada una de sus partes, departamentos, provincias y municipios y a analizarlo en el marco de un sistema de coordinadas temporales, espaciales y sociales, con el objetivo de distinguir, sus multifacéticos aspectos, cuyas imbricaciones y relaciones determinan las situaciones y condiciones reales actuales. Y para esto sería provechoso tratar de asimilar conocimientos y de utilizar instrumentos, que permiten hoy ubicar, descubrir y entender el ambiente con una mente actualizada.

De hecho todos sabemos que, en los contextos de los procesos de descentralización y de globalización, cuando se incrementan los riesgos de marginación de territorios, aglomeraciones y poblaciones, es cada vez más necesario intentar pensar de manera "inter" y "multi", disciplinaria, cultural, sectorial, partidaria etc., para tratar de anticipar posibles futuros. Y para esto se requiere imágenes realistas a partir de las cuales sea factible explorar lo que podrán ser las consecuencias de las situaciones y condiciones presentes y elaborar, en cuanto al tema que nos interesa,

adecuadas estrategias de gestión territorial. Es decir utilizar la prospectiva como un instrumento que permite desarrollar una inteligencia, una comprensión, del porvenir, una capacidad de anticipación para constituir un abanico de posibilidades de tomas de decisiones que permitirá, en el momento debido, actuar concientemente antes que dejarse llevar por las circunstancias y los acontecimientos. En otras palabras ejercer el poder de imaginar y construir las utopías que serán las realidades de mañana.

A cada escala de gestión territorial y niveles de gobierno, esta tarea corresponde a funcionarios y políticos con formación y mandato para emprenderla así como responsabilidad para asumirla. Pero, cuidado, no confundan la prospectiva, bien entendida y aplicada, con los nefastos ejercicios, organizados por mafias de entes necias e inconscientes y dirigidos por facilitadotes estafadores o piratas, que se enriquecen entreteniéndose cualquier público, inflando egos y neutralizando neuronas, con FODAS, entiéndase "JODAS" y visiones idílicas de lo que sea, al 2000 y tantos, con papelógrafos, tarjetas y marcadores de colores...

La conferencia de Vidal Pino, a mi parecer, sugiere considerar el Perú entre horizontes cambiantes, a escala "glocal", desde lo micro, a nivel local, hasta lo macro, a nivel global, considerando los niveles intermedios regionales, nacionales, binacionales y continentales. Enfocar el país y las redes de flujos que lo animan desde múltiples puntos de vista en todas las perspectivas, todos los sentidos y todas las direcciones y dimensiones concebibles y analizar las relaciones que articulan las tramas y urdimbres, de densidades variables, en calidades y cantidades, que constituyen el tejido socio-económico y político en cada entorno específico.

Finalmente es de notar la variedad de contrastadas, y a menudo contradictorias, necesidades, así como los costosos requerimientos logísticos por resolver, con recursos que son asignados en función de prioridades y decisiones tomadas, hasta ahora, a nivel central, cuando no son dictadas a nivel global. También es de constatar, una vez más, que nos encontramos frente a ejes de articulación, como a valores de intercambios, que resultan permanentemente desiguales, y que los territorios y corredores que organizan, orientando sus desarrollos, no tienen las mismas chances de resistir a la marginación. Lo que incita a idear alternativas, tomando en cuenta las exigencias de acceso a estas redes desde puntos de vista que no sean centralistas, unilaterales y asimétricos, con criterios "glocalizados", apuntando a beneficios no solamente compartidos sino redistribuidos de acuerdo al principio de subsidiariedad.

A propósito de alternativas y a modo de conclusión, para no dejarse ganar por la depresión y conservar, al menos, el sentido de humor, una pregunta a un amigo, Javier Iguñiz: ¿En medio de tanta complejidad, qué tan válida resulta su propuesta macro-económica "Aplanar los Andes"?

ENCUENTRO ECONÓMICO
ORGANIZADO POR EL BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL
PERÚ
Cusco el 18 y 19 de marzo de 2005

**TEMA: EJES DE ARTICULACIÓN DEL MERCADO REGIONAL Y
DESARROLLO DE CORREDORES TRANSVERSALES**

Comentarios a Vidal Pino, Anne Marie Hocquenghem

Agradezco los responsables de este evento, organizado por el Banco Central de Reserva del Perú y, como antropóloga, trataré de contribuir al debate con algunas reflexiones generales que me parece sugerir la exposición de Vidal Pino. Se centran en torno a la necesidad de elaborar y compartir una visión del Perú que pueda servir de base para enfrentar la problemática de la gestión territorial pensando en el porvenir del país y sus regiones, en el contexto de los actuales procesos de descentralización y globalización.

Para comenzar algunas preguntas:

- ¿Qué visión compartimos del país?
- ¿La que heredamos del siglo XVI, de los descubridores y conquistadores hispanos, la que se enseña en las escuelas y queda gravada en las mentes de generaciones de peruanos, un país de "Costa, Sierra y Selva"? Divisiones longitudinalmente, que pueden subdividirse en ocho regiones "naturales", como lo propuso Javier Pulgar Vidal en función de criterios "culturales" y de un profundo conocimiento del Perú central, pero que no se aplican fácilmente a otras partes del país.
- ¿No sería interesante proyectar una nueva imagen del Perú? Podría ser la de un país de macizo andino y de llanura amazónica. Son dos territorios contrastados, desde el punto de vista de las ciencias naturales y sociales, que presentan diferentes problemas y posibilidades de gestión territorial. Son dos espacios con fuertes diferenciaciones latitudinales, en cuanto a morfologías, climas, ecorregiones. Son dos territorios con regiones con muy diversas historias, poblaciones, culturas, condiciones socioeconómicas y orientaciones políticas. La heterogeneidad natural y social salta a la vista si se comparan, por ejemplo el extremo norte, el norte, el centro y el sur peruano.

Los manuales escolares difunden, por medio de un sistema de aprendizaje autoritario, que no abre conscientemente espacios para la crítica abierta y constructiva, imágenes del país y su historia seleccionadas por funcionarios del ministerio de educación desde el punto de vista y la perspectiva de un estado centralizado y jerarquizado. Con la finalidad de unificar el país estas imágenes pasan por alto las diferencias y por tratar de ser emblemáticas se vuelven esquemáticas. Son modelos simplificados, por lo tanto inadecuados a cada una de las situaciones y condiciones observables, que no pueden rendir cuenta del un todo que pretenden sintetizar, de cada una de sus diferentes partes y que distorsionan las relaciones entre el conjunto y sus diversos elementos, así como entre estos. Son entonces modelos que no pueden servir de base para analizar las diversas realidades del país que niegan. En cierta forma son falacias que constituyen trabas para entender el pasado, el presente e idear el porvenir del país y que perduran gravadas en los más profundos de los recuerdos de infancia.

Se requiere entonces dejar estas imágenes de lado si se quiere pensar el Perú, sus orígenes, evoluciones y transformaciones. El cuadro diferente que se podría ir dibujando, observando sin prejuicios, libremente, con ojos abiertos el entorno, desde múltiples puntos de vista, con diferentes perspectivas, a diversas escalas, desde lo local hasta lo global, sería obviamente sumamente mucho más diversificado, complejo y cambiante y por lo tanto más interesante y útil para pensar el Perú si bien más difícil de interpretar. Se debería aprender a encarar el país en su totalidad así como en cada una de sus partes, departamentos, provincias y municipios y a analizarlo en el marco de un sistema de coordinadas temporales, espaciales y sociales, con el objetivo de distinguir, sus multifacéticos aspectos, cuyas imbricaciones y relaciones determinan las situaciones y condiciones reales actuales. Y para esto sería provechoso tratar de asimilar conocimientos y de utilizar instrumentos, que permiten hoy ubicar, descubrir y entender el ambiente con una mente actualizada.

De hecho todos sabemos que, en los contextos de los procesos de descentralización y de globalización, cuando se incrementan los riesgos de marginación de territorios, aglomeraciones y poblaciones, es cada vez más necesario intentar pensar de manera "inter" y "multi", disciplinaria, cultural, sectorial, partidaria etc., para tratar de anticipar posibles futuros. Y para esto se requiere imágenes realistas a partir de las cuales sea factible explorar lo que podrán ser las consecuencias de las situaciones y condiciones presentes y elaborar, en cuanto al tema que nos interesa,

adecuadas estrategias de gestión territorial. Es decir utilizar la prospectiva como un instrumento que permite desarrollar una inteligencia, una comprensión, del porvenir, una capacidad de anticipación para constituir un abanico de posibilidades de tomas de decisiones que permitirá, en el momento debido, actuar concientemente antes que dejarse llevar por las circunstancias y los acontecimientos. En otras palabras ejercer el poder de imaginar y construir las utopías que serán las realidades de mañana.

A cada escala de gestión territorial y niveles de gobierno, esta tarea corresponde a funcionarios y políticos con formación y mandato para emprenderla así como responsabilidad para asumirla. Pero, cuidado, no confundan la prospectiva, bien entendida y aplicada, con los nefastos ejercicios, organizados por mafias de entes necias e inconscientes y dirigidos por facilitadotes estafadores o piratas, que se enriquecen entreteniéndose cualquier público, inflando egos y neutralizando neuronas, con FODAS, entiéndase "JODAS" y visiones idílicas de lo que sea, al 2000 y tantos, con papelógrafos, tarjetas y marcadores de colores...

La conferencia de Vidal Pino, a mi parecer, sugiere considerar el Perú entre horizontes cambiantes, a escala "glocal", desde lo micro, a nivel local, hasta lo macro, a nivel global, considerando los niveles intermedios regionales, nacionales, binacionales y continentales. Enfocar el país y las redes de flujos que lo animan desde múltiples puntos de vista en todas las perspectivas, todos los sentidos y todas las direcciones y dimensiones concebibles y analizar las relaciones que articulan las tramas y urdimbres, de densidades variables, en calidades y cantidades, que constituyen el tejido socio-económico y político en cada entorno específico.

Finalmente es de notar la variedad de contrastadas, y a menudo contradictorias, necesidades, así como los costosos requerimientos logísticos por resolver, con recursos que son asignados en función de prioridades y decisiones tomadas, hasta ahora, a nivel central, cuando no son dictadas a nivel global. También es de constatar, una vez más, que nos encontramos frente a ejes de articulación, como a valores de intercambios, que resultan permanentemente desiguales, y que los territorios y corredores que organizan, orientando sus desarrollos, no tienen las mismas chances de resistir a la marginación. Lo que incita a idear alternativas, tomando en cuenta las exigencias de acceso a estas redes desde puntos de vista que no sean centralistas, unilaterales y asimétricos, con criterios "glocalizados", apuntando a beneficios no solamente compartidos sino re-distribuidos de acuerdo al principio de subsidiariedad.

A propósito de alternativas y a modo de conclusión, para no dejarse ganar por la depresión y conservar, al menos, el sentido de humor, una pregunta a un amigo, Javier Iguñiz: ¿En medio de tanta complejidad, qué tan válida resulta su propuesta macro-económica "Aplanar los Andes"?