

Canal de los Incas no tiene la misma magnitud y beneficios del PEHAP

Piura (Correo).-Por Herbert Mendoza.- "Si bien el Canal de los Incas se puede rehabilitar, el recurso hídrico que conduzca el mismo es lo que hace falta. En ese sentido, la alternativa de trasvasar agua del río Huancabamba al río Piura como la que propone el Proyecto Hidroenergético del Alto Piura, es la que nos va a permitir tener el recurso en el valle" puntualizó el ingeniero Francisco Espinoza Millones, integrante del Consejo Directivo del Centro Ideas, que a la vez forma parte de la Mesa Interinstitucional abocada a sacar adelante el codiciado proyecto.

Pero además, añade Espinoza Millones, la posibilidad de la generación de energía que traería consigo la ejecución del Proyecto Alto Piura, es la que permitirá modernizar el agro, con agroindustrias, además que servirá para el movimiento de motores de los pozos.

"Se trata de una gran necesidad del poblador del Alto Piura, y también será un

proyecto estratégico para la región" agregó.

Recalcó por esto que lo óptimo es que el Gobierno invierta en todas las obras de trasvase, que son la Presa Tronera y el túnel de trasvase, y que demandan 97 millones de dólares. Se tendría así las condiciones más apropiadas para contar ya con la inversión privada y que esta concrete toda la parte del componente eléctrico e inclusive la parte agrícola, y después se vería la mejor alternativa de recuperar esa inversión.

"Lo ideal sería que vinieran empresas a hacer la inversión total, pero sabemos que es una inversión fuerte de alrededor de 45 millones de dólares, y que venga una empresa a invertir cuando no hay el agua para trabajar, es pensar en forma idealista" apuntó.

En cuanto que habrían hasta dos empresas extranjeras dispuestas a invertir, opinó que es una alternativa que cabe ir

trabajando.

LA ALTERNATIVA MAS VIABLE

Una vez que se reciba los Estudios, la Mesa Interinstitucional pretende definir la alternativa más viable que permita la concreción del Proyecto Alto Piura.

"Sabemos de las limitaciones que tiene el Estado, como también conocemos los 22 puntos de la Carta de Intención, el recorte que hay en el presupuesto del Inade y en los Gobiernos Regionales, por lo que en esas condiciones no sería lo más correcto exigir al Estado una inversión de 97 millones de dólares".

La otra posibilidad para financiar el proyecto es contraer un endeudamiento externo, con el aval del Gobierno. "Hay mecanismos posibles para lograr el financiamiento de la obra, sobre todo lo básico son las obras de trasvase. Una vez que esté el agua, y que los inversionistas la vean, yo creo que se animan a hacer toda la inversión" considera el representante de Ideas.